

Jaarverslag

Commissie van Beroep voor de Examens

Politieacademie

2016

Jaarverslag

Commissie van Beroep voor de
Examens

Inleiding

In de inleiding van het jaarverslag 2015 schreven wij dat dit het eerste volledige jaar was waarin de toenmalige commissie van beroep heeft gefunctioneerd. In 2016 heeft er echter opnieuw een verandering in de samenstelling plaatsgevonden. Bryan Rookhuizen heeft het stokje als voorzitter per 1 januari 2016 overgedragen aan Magda Berndsen.

Conform het OER 2016 heeft er een verandering plaatsgevonden in de behandeling van de beroepschriften. Voordat een beroepschrift inhoudelijk behandeld wordt, vindt er onder de verantwoordelijkheid van de Examencommissie een poging tot minnelijke schikking plaats.

Voor de hele procedure, minnelijke schikking en behandeling beroepschrift betekent dit dat de behandeling binnen 6 weken moet plaatsvinden.

Deze krappe tijdspanne heeft ertoe geleid dat de minnelijke schikking in veel gevallen schriftelijk plaatsvond en dat er dus weinig gesprekken gevoerd konden worden.

Als beroepscommissie vonden wij dit jammer, omdat ter zitting nogal eens bleek, dat wanneer er een gesprek zou zijn gevoerd, het beroepschrift had kunnen worden voorkomen.

In 2016 is er ook een aparte Bezwaren Adviescommissie ingericht, hierdoor is er geen sprake meer van een combinatie met de Beroepscommissie.

De dalende trend van het aantal beroepschriften heeft zich in 2016 voortgezet. Wij hopen dat dit komt doordat er meer studenten slagen voor hun examens en daardoor geen belang hebben bij het indienen van een beroepschrift.

De commissie is volstrekt onafhankelijk en beoordeelt ook in onafhankelijkheid de beroepschriften. Het is belangrijk dat er hoor- en wederhoor plaatsvindt. Daarom is het ook voor een goed oordeel van de commissie van belang dat de examinerator zelf bij de zitting aanwezig is. Wij realiseren ons dat dit veel vraagt van de examinerator, omdat hij/zij daarnaast ook docent is.

Wij hopen dat er in 2017 gestart kan worden met een pilot van een zitting via een skype verbinding. Wanneer dit experiment slaagt, zal dat een aanzienlijke besparing in tijd opleveren voor de docent/examinerator.

Bij de oordeelsvorming van de beroepszaken is voor de commissie "behoorlijkheid" het uitgangspunt. De menselijke maat, examenwaardige omstandigheden, goede feedback door middel van een gesprek zijn belangrijke voorwaarden voor de student om een goed resultaat te behalen.

Daarnaast is de commissie er zich van bewust dat het de verantwoordelijkheid van de Politieacademie is om kwalitatief goed toegeruste professionals met de juiste mentaliteit aan de politie af te leveren.

Met dit in het achterhoofd beoordeelt de commissie de beroepschriften. Iedere zaak is weer anders en dat maakt het voor de commissie inspirerend om vanuit haar eigen positie een bijdrage te kunnen leveren aan de kwaliteit van het onderwijs en van de politie als geheel.

Magda Berndsen, voorzitter
 Monique Aalbers
 Saskia van Aubel-Nies
 Maarten van de Nieuwenhuijzen
 Bertus Postema

Inhoudsopgave

1. Werkwijze van de commissie	5
2. Het jaar in cijfers	6
2.1 Overzicht binnengekomen beroepsschriften in 2016.....	6
2.2 Overzicht zittingen in 2016.....	8
2.3 Overzicht van behandelde beroepsschriften naar soort opleiding	10
2.4 Overzicht van behandelde beroepsschriften naar soort locatie	11
3. Bevindingen van de commissie	13
3.1 Aansluiting op het politieonderwijs.....	13
3.2 Benutten van medestudenten als acteur	13
3.3 Kwaliteit van de beoordelingsformulieren	13
3.4 Examen 3.2.2.2 meervoudige problematiek	13
3.5 Aanwezigheid examinatoren ter zitting	14
3.6 Kwaliteitsinstrument proces verbaal	14
4. Ten slotte	15

1. Werkwijze van de commissie

Artikel 93 van de Politiewet verplicht de directeur van de Politieacademie tot het instellen van een commissie van beroep voor de examens.

De commissie van beroep oordeelt over beslissingen van de examinator over examenresultaten, beslissingen van de examencommissie en beslissingen van de leiding van de academie met betrekking tot bindende studieadviezen en beëindiging opleiding, beroepspraktijkvorming en certificering.

De voorzitter en de overige leden worden voor een periode van drie jaar benoemd en zijn slechts éénmaal voor een gelijke periode herbenoembaar. Zij oefenen hun werkzaamheden in onafhankelijkheid en zonder last of ruggenspraak uit en worden daarbij ambtelijk ondersteund door een daartoe door de directeur aan te wijzen secretaris die niet tevens lid van de commissie is.

De leden van de commissie noch de secretaris hebben enigerlei binding met de ontwikkeling en uitvoering van examens die aan het oordeel van de commissie onderworpen kunnen worden. De werkwijze van de commissie wordt bepaald door de bepalingen in hoofdstuk 8 van de Algemene Wet Bestuursrecht, de Onderwijs- en Examen Regeling, zoals opgenomen in het Studentenstatuut van de Politieacademie en de door de directeur van de academie vastgestelde Regeling voor de Instelling en Werkwijze van de commissie van beroep voor de examens.

Alvorens tot een beslissing te komen stelt de commissie op basis voor hoor en wederhoor een onderzoek in.

De hoorzittingen en de uitspraken van de commissie zijn in beginsel openbaar.

Alvorens tot de feitelijke behandeling van een beroepsdossier over te gaan stelt de commissie de Politieacademie in de gelegenheid de aangevochten beslissing op basis van de argumenten in het ontvangen beroepschrift en in overleg met de student minnelijk te schikken.

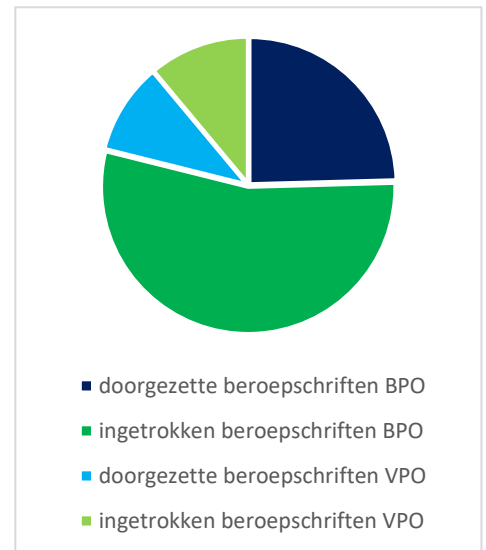
2. Het jaar in cijfers

Onderstaande overzichten omvatten de gegevens van het kalenderjaar 2016. Hierin staan de gegevens vermeld over de binnengekomen beroepschriften in 2016, waarvan een deel pas zijn behandeld in 2017.

2.1 Overzicht binnengekomen beroepsschriften in 2016

In het kalenderjaar 2016 zijn 290 beroepschriften binnengekomen. Na binnenkomst zijn deze beroepsschriften conform het studentenstatuut doorgestuurd naar het orgaan waartegen het beroep gericht is.

Mede naar aanleiding van de behandeling en/of uitkomsten van de minnelijk schikking zijn 189 beroepsschriften ingetrokken. Eén beroepsschrift is niet ontvankelijk verklaard¹ en dus ook niet uitgezet ten behoeve van een minnelijke schikking. In tabel 1 en figuur 1 de weergave hiervan.



doorgezette beroepschriften BPO	71
ingetrokken beroepschriften BPO	157
doorgezette beroepschriften VPO	29
ingetrokken beroepschriften VPO	32
Totaal ingediende beroepschriften	289

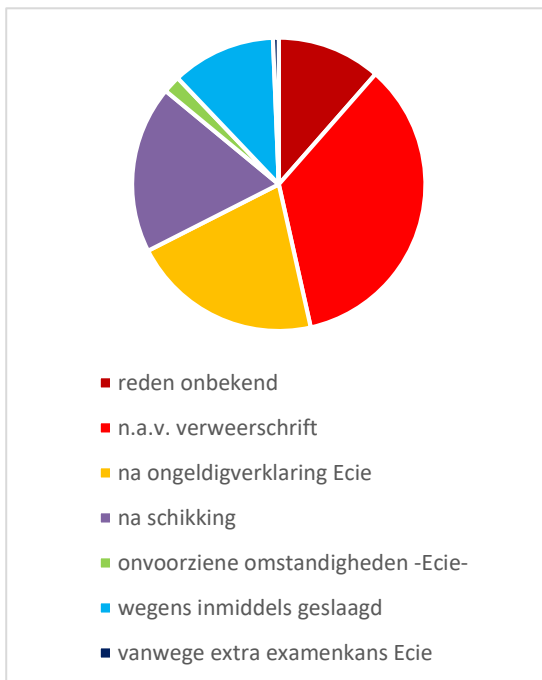
Tabel 1 Overzicht doorgezette en ingetrokken beroepschriften BPO en VPO

Bij intrekking van beroepsschriften is zo veel mogelijk vastgelegd welke reden de student gaf voor intrekking. Van een relatief groot aantal studenten is de reden van intrekking onbekend, aangezien hier tot nu toe niet expliciet naar is gevraagd. In tabel 2 een overzicht en in figuur 2 en 3 de schematische weergave. In deze 189 beroepsschriften deed de Commissie uiteindelijk geen uitspraak.

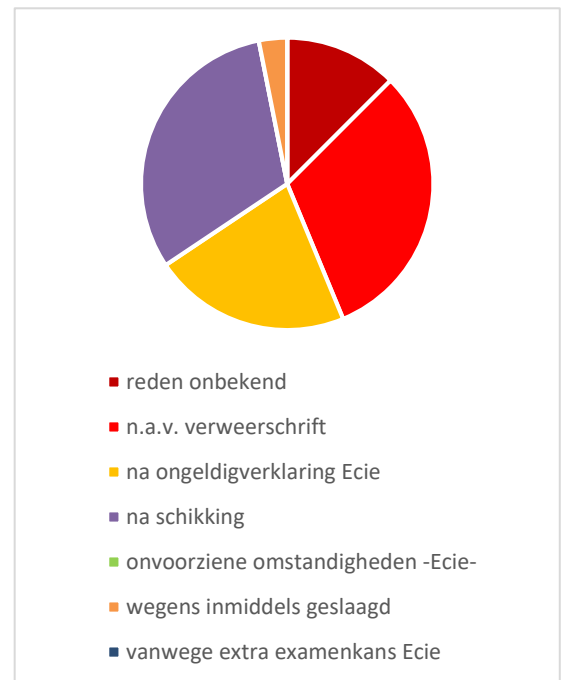
¹ Niet ontvankelijk betekent dat het ingediende beroepsschrift niet voldoet aan de gestelde voorwaarden om in behandeling genomen te worden op basis van Algemeen Bestuursrecht en/of de OER.

Beroepschrift ingetrokken	BPO	VPO	totaal
reden onbekend	18	4	22
n.a.v. verweerschrift	55	10	65
na ongeldigverklaring Ecie	33	7	40
na schikking	29	10	39
onvoorziene omstandigheden -Ecie-	3	0	3
wegens inmiddels geslaagd	18	1	19
vanwege extra examenkans Ecie	1	0	1
totaal	157	32	189

Tabel 2 Redenen intrekking beroepsschriften



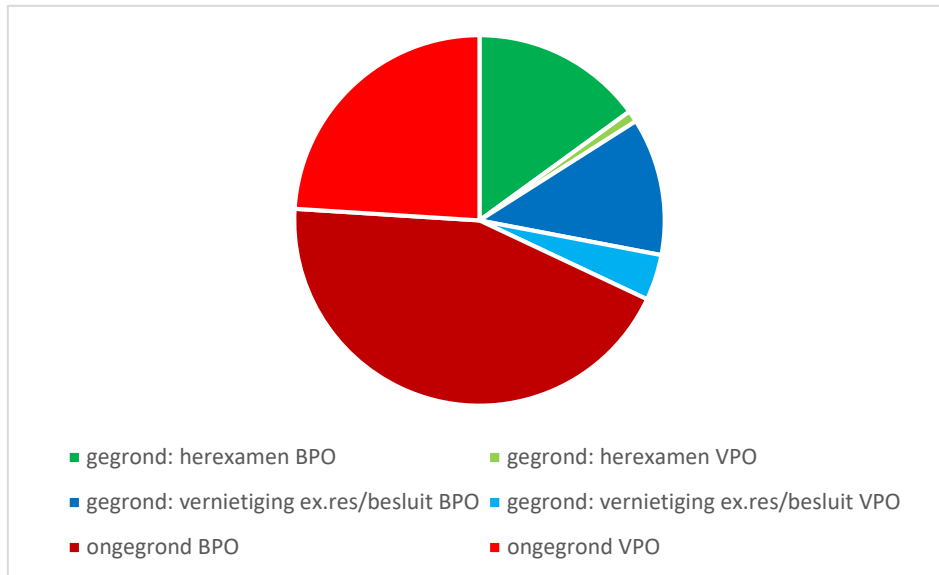
Figuur 2 Redenen ingetrokken beroepsschriften BPO



Figuur 3 Redenen ingetrokken beroepsschriften VPO

2.2 Overzicht zittingen in 2016

De Commissie hield veelal iedere week zitting. De verdeling van de afgehandelde beroepschriften binnengekomen in 2016 wordt weergegeven in figuur 4.



Figuur 4 Uitspraken zaken uit 2016 gerangschikt naar gegrond met herexamen, gegrond met vernietiging besluit en ongegrond

Gegronde verklaring met een recht op herexamen betekent dat geen inhoudelijke uitspraak wordt gedaan over het aanwezig zijn bij de student van de vereiste competenties dan wel dat deze niet kunnen worden vastgesteld. Praktisch betekent dit vervolgens dat de student het recht op een herexamen krijgt, zonder dat er sprake is van een gemiste examengelegenheid.

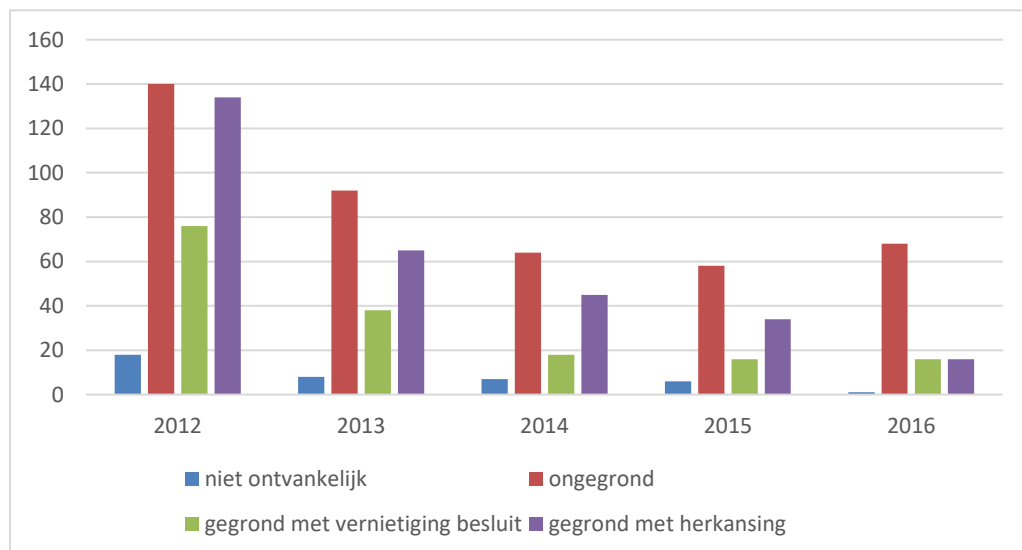
Gegronde verklaring met vernietiging van het genomen besluit (bijvoorbeeld besluit vaststelling examenresultaat genomen door examinator, maar ook een besluit negatief bindend studieadvies door een schoolhoofd) betekent dat degene die het besluit genomen heeft een nieuw besluit dient te nemen met inachtneming van de uitspraak van de Commissie.

Ongegronde verklaring betekent dat de commissie het door het hoofd van de school genomen besluit (vaststelling examenresultaat) in stand laat.

In tabel 3 en figuur 5 staan de cijfers ten aanzien van uitspraken over de afgelopen jaren weergegeven.

Uitspraak	2012	2013	2014	2015	2016
Niet ontvankelijk	18	8	7	6	1
Ongeground	140	92	64	58	68
Geground met vernietiging besluit	76	38	18	16	16
Geground met herexamen	134	65	45	34	16
Totaal	368	203	134	114	100
Percentage toegewezen uitspraken	57,1 %	52,6 %	49,6 %	46,3 %	32,0 %

Tabel 3 Weergave uitspraken over de jaren heen



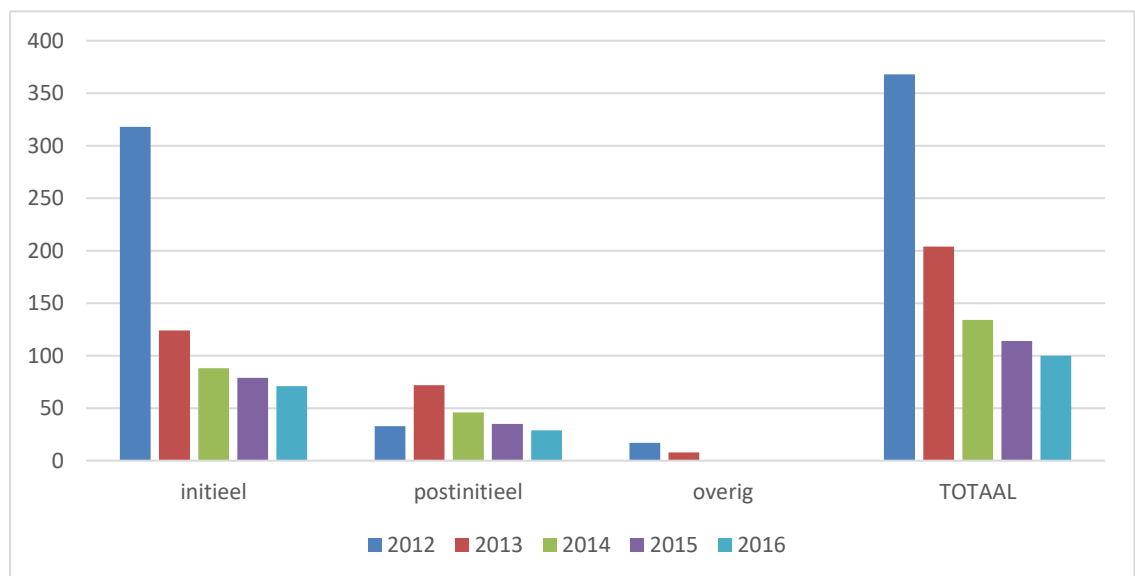
Figuur 5 Schematische weergave uitspraken over de jaren heen

2.3 Overzicht van behandelde beroepsschriften naar soort opleiding

De afgelopen jaren was er sprake van een duidelijke afname van het aantal afgehandelde beroepsschriften zoals zichtbaar in tabel 4 en figuur 6. Ook in 2016 zet deze afname verder door. Het betreft hier absolute aantallen, niet afgezet tegenover het aantal afgenomen examens in het betreffende jaar.

	2012	2013	2014	2015	2016
Initieel	318	124	88	79	71
Postinitieel	33	72	46	35	29
Overig	17	8	0	0	0
TOTAAL	368	204	134	114	100

Tabel 4 Overzicht aantallen beroepsschriften over de jaren heen



Figuur 6 Schematische weergave aantallen beroepsschriften

2.4 Overzicht van behandelde beroepschriften naar soort locatie

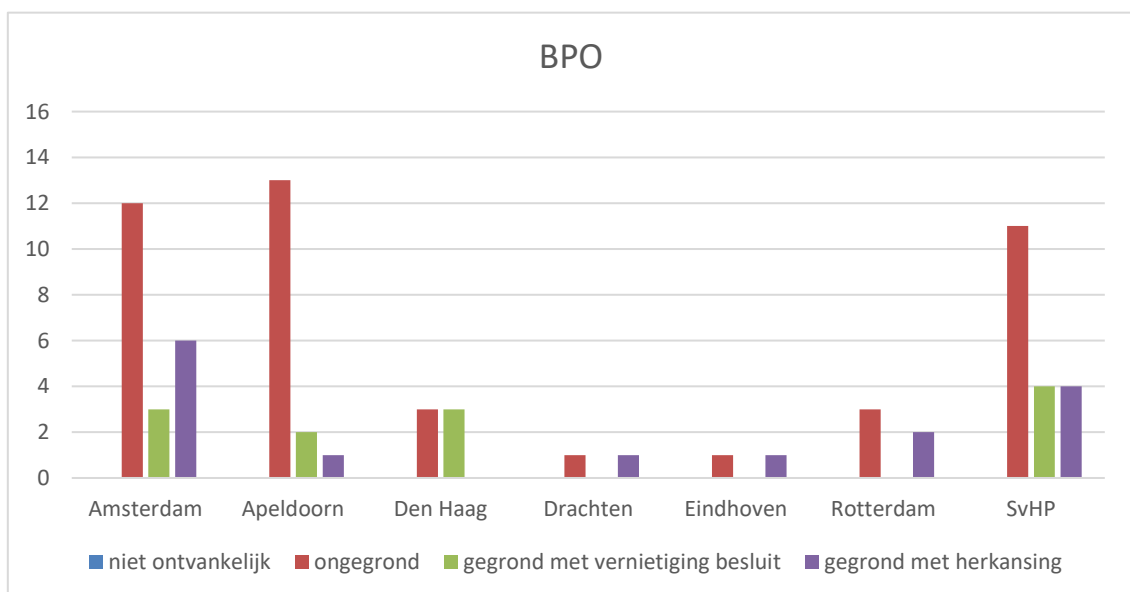
Op zes locaties van de School voor Politiekunde wordt hetzelfde onderwijs gegeven en worden dezelfde examens afgenomen. In onderstaande tabel 5 en figuur 7 wordt de verdeling van de beroepschriften inzichtelijk gemaakt, inclusief de verschillende soorten uitspraken over deze zes locaties.

Voor wat betreft de locaties, zien we dat Amsterdam en Apeldoorn veel meer beroepszaken hebben dan de andere vier locaties. De locaties Drachten en Eindhoven scoren erg laag. Het betreft hier wederom absolute getallen die niet gerelateerd zijn aan studentenaantallen of aantal afgenomen examens.

De School voor Hogere Politiekunde behoort ook tot het BPO. Vandaar dat ook deze gegevens in onderstaande tabel en figuur staan opgenomen.

Tabel 5 Overzicht uitspraken per locatie BPO inclusief SvHP

	Amsterdam	Apeldoorn	Den Haag	Drachten	Eindhoven	Rotterdam	SvHP
niet ontvankelijk	0	0	0	0	0	0	0
ongegrond	12	13	3	1	1	3	11
gegrond met vernietiging besluit	3	2	3	0	0	0	4
gegrond met herkansing	6	1	0	1	1	2	4
TOTAAL	21	16	6	2	2	5	19

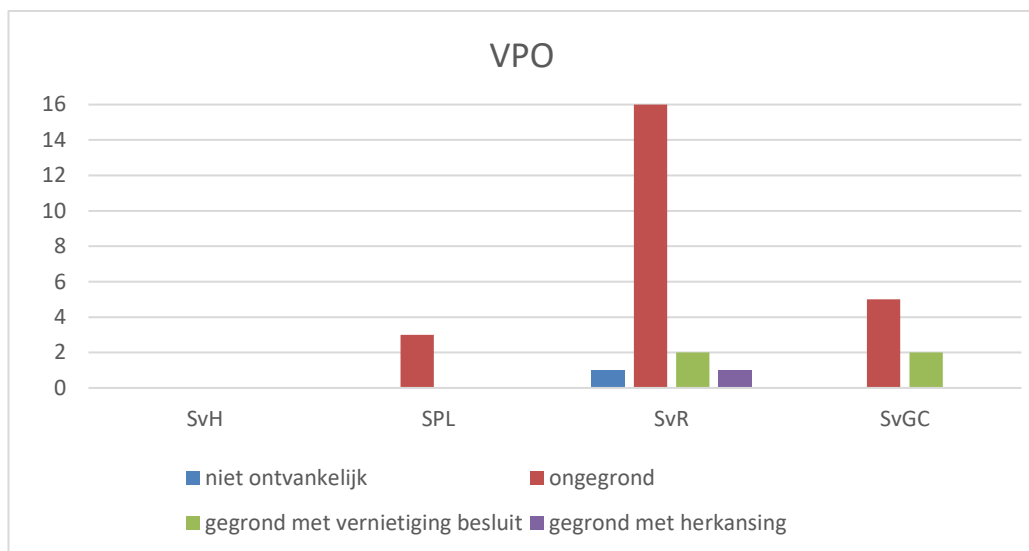


Figuur 7 Schematische weergave uitspraken per locatie BPO inclusief SvHP

Ook voor het VPO kunnen deze cijfers per school worden weergegeven (zie tabel 6 en figuur 8).

	SvH	SPL	SvR	SvGC
niet ontvankelijk	0	0	1	0
ongegrond	0	3	16	5
gegrond met vernietiging besluit	0	0	2	2
gegrond met herkansing	0	0	1	0
TOTAAL	0	3	19	7

Tabel 5 Overzicht uitspraken per school VPO



Figuur 8 Schematische weergave uitspraken per school VPO

3. Bevindingen van de commissie

Naast de cijfers zijn er ook niet cijfermatige ontwikkelingen die de commissie zijn opgevallen. Deze worden hieronder weergegeven.

3.1 Aansluiting op het politieonderwijs

De politie wil mensen van buitenaf aantrekken om het 'anders denken' te optimaliseren. De commissie merkt in voorkomende gevallen op dat 'anders denken' kan leiden tot problemen bij de examinering. Kandidaten van buiten worden onvoldoende opgeleid in het 'blauwe denken' dan wel er wordt bij de examinering te weinig rekening gehouden met het anders denken of een combinatie daarvan. De commissie beveelt een open discussie op dit punt aan.

3.2 Benutten van medestudenten als acteur

Binnen de politie worden er bij examens professionele acteurs ingezet, die een heldere rolbeschrijving krijgen. In sommige gevallen echter worden medestudenten ingezet als acteur. Deze moeten weliswaar zelf inmiddels geslaagd zijn voor het betrokken examen maar de commissie heeft meer dan eens ervaren dat de inzet van een medestudent als rollenspeler niet leidde tot de gewenste uitvoering. Door de inzet van medestudenten als rollenspeler is de context waarin de kandidaat in de gelegenheid wordt gesteld om zijn/haar competenties te tonen, niet optimaal. Inzet van een professionele acteur biedt hiervoor meer waarborgen.

De commissie vraagt hier een duidelijke keuze te maken.

3.3 Kwaliteit van de beoordelingsformulieren

In het vorig jaarverslag is al aan de orde geweest dat de beoordelingsformulieren niet aan de vastgestelde eisen voldoen. Met de examencommissie is nu afgesproken dat zij zorgen voor een goede lay-out zodat voortaan onvoldoendes goed gemotiveerd worden en dat feedback alleen gegeven wordt ten aanzien van voldoende. Bovendien wordt vermeld dat het hier gaat om een voor beroep vatbaar besluit dat aan wettelijke eisen moet voldoen

3.4 Examen 3.2.2.2 meervoudige problematiek

Ook aan dit examen heeft de commissie in het vorig jaarverslag aandacht besteed. Evenals vorig jaar merkt de commissie op dat het aanbeveling verdient van dit examen filmopnamen te maken en deze te bewaren tot een eventueel beroep is afgehandeld zodat interpretaties bij dit examen helder worden. Opnamen zullen ook gebruikt kunnen worden door de Politieacademie om de kwaliteit te verbeteren

3.5 Aanwezigheid examinatoren ter zitting

De commissie heeft vastgesteld dat examinatoren soms niet aanwezig zijn bij een zitting en de vertegenwoordiging niet altijd goed geregeld is. De commissie heeft hier begrip voor maar hecht toch veel waarde aan het hoor en wederhoor. Zoals eerder opgemerkt, zou de inzet van een Skype verbinding hier een oplossing kunnen bieden. Op die manier kan worden voorkomen dat de examinatorer, die vaak ook docent is en lesverplichtingen heeft, voor een dilemma wordt gesteld en/of veel reistijd kwijt is. Tegelijkertijd wordt aan de eis van hoor en wederhoor voldaan.

3.6 Kwaliteitsinstrument proces verbaal

In de eenheid Rotterdam is een kwaliteitsinstrument voor de processen verbaal ontwikkeld. Dit instrument blijkt succesvol te zijn en voorkomt dat processen verbaal niet worden opgepakt bij het Openbaar Ministerie. Nu dit instrument zoveel succes heeft, raadt de commissie aan dit instrument landelijk toe te passen.

4. Ten slotte

De commissie realiseert zich dat door het kritisch op inhoud en examinering toezien er af en toe onbegrip ontstaat zowel bij studenten als bij examinatoren. Wij hechten er daarom aan om goed terug te koppelen, over wat de overwegingen zijn geweest om tot het oordeel te komen.

De commissie is overtuigd van de goede intenties en de inzet van de medewerkers, die bij het proces van examinering betrokken zijn.

De commissie bedankt voor de in algemene zin goede, persoonlijke samenwerking. Daarbij spreekt de commissie haar waardering en dank uit voor de wijze waarop de ambtelijk secretaris, zijn plaatsvervanger en de secretariële ondersteuning hun werkzaamheden ook dit jaar weer hebben verricht.

Beleid Commissie

De commissie hecht eraan te vermelden dat het haar werkwijze is dat zij niet alleen de vastgestelde examen- of andere regels of wetten hanteert bij haar beoordeling, maar dat zij verder kijkt dan alleen de formele kant van de beroepszaken.

Ook de context waarin de student examen heeft gedaan is van groot belang. De commissie vraagt daarom soms door op de persoonlijke omstandigheden van de appellant en de wijze waarop deze door de Politieacademie is begeleid.

Door de behandeling van beroepszaken krijgt de commissie inzicht in het onderwijssysteem.

Om deze reden kan de commissie waardevolle uitspraken en aanbevelingen doen in het belang van zowel de student als dat van de Politieacademie.

In dit verband willen wij het College van Bestuur van de Politieacademie meegeven dat het goed zou zijn om een databank te ontwikkelen en bij te houden met de uitspraken van de commissie.

Contacten

De voorzitter van de commissie heeft 3-maandelijks overleg met de hoofden van de School voor Politiekunde. En ook heeft een hoofd van de School een zitting van de Commissie bijgewoond.

Daarnaast heeft de commissie regelmatig overleg met de Examencommissie. Tijdens deze ontmoetingen worden ervaringen uitgewisseld en oplossingen besproken voor zaken waar beide commissies tegenaan lopen.

Ook zijn alle leden op toerbeurt aanwezig geweest bij teamoverleggen op locaties en bij intervisiebijeenkomsten van examinatoren om toelichting te geven op de werkwijze van de commissie. Ook wordt aan de hand van casuïstiek helderheid gegeven over de wijze van beoordeling door de commissie. Deze besprekingen leiden over en weer tot meer begrip.

De leden van de commissie stellen het zeer op prijs dat zij voor dergelijke bijeenkomsten wordt uitgenodigd en zij ervaren dit als plezierig en nuttig.

Tot slot hebben leden ook examens bijgewoond. Vooral het examen 3.2.2.2. - meervoudige problematiek - is belangrijk voor de commissie om dit in de praktijk mee te maken ter bevordering van de eigen kennis. De commissie zet deze werkwijzen ook in 2017 door.

In overeenstemming met artikel 18 van de Wet op het LSOP en het politieonderwijs is door het College van Bestuur van de Politieacademie een onafhankelijke Commissie van Beroep voor de Examens ingesteld.

De Commissie biedt u hierbij het jaarverslag over 2016 aan.

Apeldoorn,

De voorzitter

De secretaris

